

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Українського
культурного фонду
01 грудня 2025 р. № 119

МЕТОДИКА ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ

Зміст

- I. Загальні положення
- II. Експертні ради: структура та принципи діяльності
- III. Експерти експертних рад: права та обов'язки
- IV. Організація експертизи проєктів
- V. Експертне оцінювання проєктів: шкала та критерії оцінювання
- VI. Фінальний коментар експерта
- VII. Прикінцеві положення
- Додаток 1. Критерії експертного оцінювання проєктів у сфері культури та мистецтв, креативних індустрій юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (гранти)
- Додаток 2. Критерії експертного оцінювання проєктів фізичних осіб (стипендії)

I. Загальні положення

1. Методика експертного оцінювання (далі – Методика) проєктів у сфері культури та мистецтв, креативних індустрій (далі – проєктів), що подаються до Українського культурного фонду (далі – Фонд) для участі в конкурсних відборах на отримання державного фінансування, розроблена відповідно до Закону України «Про Український культурний фонд», Положення про Український культурний фонд, Порядку проведення конкурсного відбору проєктів, реалізація яких здійснюватиметься за підтримки Українського культурного фонду, та моніторингу їх реалізації, Положення про експертні ради Українського культурного фонду, Порядку повідомлення про конфлікт інтересів, що виник під час проведення конкурсного відбору та фінансування проєктів Українським культурним фондом.

2. Ця Методика визначає процедуру розгляду та механізми експертного оцінювання проєктів, що подаються до Фонду для участі в конкурсних відборах на отримання державного фінансування.

3. Мета цієї Методики полягає у:
- забезпеченні експерта Фонду інструментарієм для визначення відповідності проєкту пріоритетам діяльності Фонду;

- формуванні комплексної незаангажованої професійної оцінки сильних та слабких сторін проекту, що подається на фінансування Фондом;
- впровадженні чітких правил взаємодії між заявником та експертом Фонду;
- забезпеченні прозорості та об'єктивної експертизи поданих на конкурс проєктів за чітко визначеними критеріями оцінювання.

4. Основними принципами розгляду та експертизи проєктів є:

- максимальна відкритість та прозорість;
- незалежність і об'єктивність;
- компетентність і об'єктивність осіб, що проводять експертизу;
- відповідальність за достовірність і повноту аналізу, обґрунтованість рекомендацій експертизи;
- повага до авторських та суміжних прав;
- дотримання засад доброчесної конкуренції та принципів етики;
- запобігання конфлікту інтересів під час розгляду та експертизи проєктів.

5. Критерії експертного відбору розроблено відповідно до вимог щодо підготовки змісту проєктної заявки та кошторису, а також цілей та завдань кожної з конкурсних програм.

6. З метою підвищення якості оцінювання, забезпечення об'єктивного підходу до оцінювання та задля кращої обізнаності експертів про діяльність Фонду, засади проєктного менеджменту, пріоритети конкурсних програм, Фонд проводить навчання (вебінари, тренінги та інше).

7. Для створення сприятливих умов проведення експертизи проєктів Фонд має забезпечити експерта інформацією щодо специфіки кожної окремої програми/ЛЮТу, підготувати й надати інформаційні та методичні матеріали, що дозволять експертам краще орієнтуватися у роботі Фонду, його правилах та вимогах.

8. Конкурсний відбір проєктів здійснюється відповідно до наступних етапів:

I. технічний відбір;

II. оцінювання аплікаційних пакетів експертами експертних рад Фонду;

III. погодження рішення експертних рад Дирекцією Фонду та схвалення Наглядовою радою Фонду погоджених Дирекцією Фонду рішень експертних рад щодо проєктів, вартість яких перевищує 150 мінімальних заробітних плат;

IV. відкриття переговорних процедур;

V. укладення Договору про надання гранту/стипендії (гранту).

II. Порядок формування експертних рад

1. Для оцінювання кожної з конкурсних програм Фонду створюється окрема експертна рада.

2. Експертні ради формуються за результатами проведеного конкурсу з добору експертів у порядку, визначеному Положенням про експертні ради Українського культурного фонду та Положенням про Комісію з добору та організації роботи експертів експертних рад Українського культурного фонду.

3. Експертні ради Фонду формуються для кожного з секторів у сфері культури та мистецтв, креативних індустрій (далі – сектор). Експертна рада кожної конкурсної програми складається із фахівців тих секторів, на які розрахована конкурсна програма.

4. Оцінювання кожного проєкту культурно-мистецьких програм здійснюють три або п'ять експертів відповідної експертної ради.

4.1. Оцінювання проєкту конкурсної програми/ЛОТу, максимальна сума гранту якої/якого не перевищує 500 тисяч гривень, здійснюється трьома експертами відповідної експертної ради Фонду. Максимальна кількість балів, яку може набрати проєкт, – 300 балів (максимальна кількість балів від одного експерта — 100 балів).

4.2. Оцінювання проєкту конкурсної програми/ЛОТу, максимальна сума гранту якої/якого перевищує 500 тисяч гривень, здійснюється п'ятьма експертами відповідної експертної ради Фонду. Максимальна кількість балів, яку може набрати проєкт, – 500 балів (максимальна кількість балів від одного експерта – 100 балів). При формуванні рейтингового балу проєкту в розрахунок не беруться найвищий та найнижчий бали експертів за проєкт. Максимальний рейтинговий бал, який може отримати проєкт, – 300 балів.

5. Експертне оцінювання проводиться експертами відповідного сектору та відповідної програми/ЛОТу згідно з Календарем проведення конкурсного відбору та строками реалізації проєктів відповідної конкурсної програми.

6. Експерти не мають права бути заявниками тієї конкурсної програми та брати участь у реалізації тих проєктів конкурсної програми, до експертної оцінки яких вони залучаються.

7. Експерт відповідного сектору затверджується для оцінювання конкурсної програми, якщо він надає свою згоду та інформацію про відсутність намірів бути заявником та/або членом команди проєкту у цій конкурсній програмі (в довільній формі).

8. Експерти, які є близькими особами, членами однієї сім'ї, співробітниками структурного підрозділу однієї організації/установи, прямо підпорядкованими особами, не можуть бути залучені до оцінювання однієї конкурсної програми/ЛОТу.

III. Принципи діяльності та повноваження експертів експертних рад

1. Основні принципи роботи експерта:

- законність;
- професіоналізм та професійна етика;
- неупередженість (об'єктивність);
- повнота розгляду апікаційного пакету, поданого на конкурс;
- обґрунтованість прийнятих рішень;
- конфіденційність та нерозголошення будь-якої інформації, отриманої у процесі оцінювання проєктів.

2. Експерт експертної ради в процесі оцінювання зобов'язаний:

- знати пріоритетні напрями діяльності та стратегічні цілі Фонду;
- знати умови проведення конкурсного відбору та вимоги до заявників програми/ЛОТу;
- знати цілі та пріоритети підтримки конкретної програми/ЛОТу;
- знати обмеження та очікувані культурні продукти програми/ЛОТу;
- бути обізнаним зі структурою заявки та структурою статей витрат кошторису;
- чітко розуміти критерії оцінювання: їх суть, розподіл шкали балів за ними;
- проводити в установленому порядку оцінювання повного апікаційного пакету проєктів відповідно до вимог Методики експертного оцінювання та Інструкції для заявників відповідного ЛОТу конкурсної програми;

- здійснювати повний аналіз апікаційного пакету проєкту, який складається з проєктної заявки, кошторису проєкту та інших документів, що передбачені Інструкцією для заявників відповідного ЛОТу конкурсної програми;
- користуватися при оцінюванні проєктів виключно електронною формою оцінювання, не замінюючи жодною іншою;
- надавати пояснення, обґрунтування щодо проведеної експертизи проєктів;
- дотримуватися строків оцінювання проєктів.

3. Експерти здійснюють оцінювання самостійно і не знають про результати оцінювання своїх колег.

4. Експерту заборонено контактувати прямо або опосередковано із заявником, партнерами та членами команди проєкту, експертами інших експертних рад, а також розголошувати будь-яку інформацію, отриману в процесі оцінювання проєкту.

5. У разі виникнення будь-яких питань під час здійснення оцінювання проєктів, експерт має контактувати із працівниками експертного відділу Фонду.

6. У випадку, якщо експертом встановлено факт порушення заявником декларації доброчесності або недотримання умов, вказаних в гарантійному листі про відсутність прямих та опосередкованих контактів із представниками держави-агресора російською федерацією, що є невід'ємною частиною проєктної заявки, тобто надання заявником недостовірної інформації, експерт має право ініціювати розгляд питання щодо зняття такого проєкту з конкурсного відбору.

IV. Організація експертизи проєктів

1. Для проведення експертизи проєкту експерт використовує форму експертного оцінювання в Системі управління проєктами (далі – Система).

2. Перед початком оцінювання експерт має уважно ознайомитися із заявкою, кошторисом проєкту та іншими документами, що передбачені інструкцією для заявників відповідного ЛОТу конкурсної програми. Забороняється починати оцінювання до ознайомлення із повним пакетом документів, адже експерт має спочатку скласти цілісне враження про заявника та партнера/партнерів (за наявності), поданий проєкт, етапи реалізації та його бюджет.

3. Після ознайомлення зі змістом апікаційного пакету експерт обирає одну з двох опцій: «Розпочати оцінювання» або «Відмовитися від оцінювання».

4. Випадки, у яких експерт зобов'язаний відмовитися від оцінювання:

- якщо експерт вбачає існування реального або потенційного конфлікту інтересів із заявником, партнерами та членами команди проєкту. У випадку існування конфлікту інтересів із заявником, партнерами та членами команди проєкту, експерт має відмовитися від розгляду та оцінювання конкретного проєкту, скориставшись відповідною опцією “Конфлікт інтересів” в Системі;
- тема чи формат проєкту поза зоною професійної компетентності експерта;
- експерт через свої переконання не може дотримуватися об'єктивності та потенційно може дискримінувати заявника за певною ознакою (статі, віку, сексуальної орієнтації, місця проживання) або дискримінувати проєкт, що працює із темами рівності прав людини чи спільноти; проєкт, що пропонує контраверсійну позицію стосовно офіційної історії (це не стосується випадків зумисного викривлення історичних фактів на користь проросійських або інших політичних сил та груп впливу).

5. Експерт зобов'язаний повідомити працівників експертного відділу Фонду (перед початком експертного оцінювання) про те, що:

- проєкт містить заклики до ворожнечі (міжнаціональної, міжрасової, міжрелігійної тощо) і експерт може це обґрунтувати;
- проєкт був підтриманий у попередні роки Фондом чи іншими донорами, про що в експерта є неспростовні докази;
- проєкт є близьким за змістом або ідентичним до іншого поданого проєкту в межах одного грантового сезону;
- експерт готовий повідомити про інші грубі порушення основних вимог Фонду та факти недоброчесності, які вбачає в апікаційному пакеті, та може це обґрунтувати.

6. Експерт проводить дослідження та аналіз апікаційного пакету проєкту та визначає його потенціал, застосовуючи свої фахові знання з огляду як на подану заявником інформацію, так і на актуальні тенденції розвитку секторів, враховуючи при цьому пріоритети та завдання Фонду.

7. Роботу експерта погоджує працівник експертного відділу Фонду.

8. Працівник експертного відділу Фонду має право повернути експерту протокол експертного оцінювання на доопрацювання з обґрунтованим проханням привести зміст фінального коментаря у відповідність до виставлених балів або для уточнення аргументації фінального коментаря, приведення його форми у відповідність до вимог Фонду (ділова українська мова, уникнення емоційно забарвлених слів, жаргонізмів, мови ворожнечі тощо).

9. У випадку недотримання чи порушення експертом Методики експертного оцінювання Комісія з добору експертів та організації роботи експертних рад Фонду (далі – Комісія) розглядає такі випадки та передає на розгляд Дирекції з метою вилучення проєктів та їх перерозподілу на інших експертів в Системі.

V. Експертне оцінювання проєктів: шкала та критерії оцінювання

1. Максимальна кількість балів, яку під час експертного оцінювання апікаційного пакету проєкту може виставити один експерт, – 100.

2. Відповідно до кількості критеріїв оцінювання проєктів на оцінювання концепції та плану втілення проєкту припадають 85 балів зі 100; решта 15 балів – на оцінювання якості планування та прозорості витрат проєкту.

3. Для виставлення оцінок за різними критеріями застосовується 5-бальна шкала.

За винятком окремих підкритеріїв в оцінюванні проєктів у сфері культури та мистецтв, креативних індустрій (“Основна мета проєкту”, “Цілі, завдання, результати та індикатори реалізації проєкту”) та підкритерію “Актуальність” в оцінюванні стипендіальних проєктів у сфері культури та мистецтв, креативних індустрій, що оцінюються за 10-бальною шкалою. Також один з підкритеріїв розділу “Мета, цілі, завдання, результати та ризики стипендіального проєкту” в оцінюванні стипендіальних проєктів оцінюється за 15-бальною шкалою.

4. Таблиця шкали оцінок, яку зобов'язаний використовувати експерт для виставлення оцінок за критеріями:

Шкала оцінок				
Слабко	Нижче середнього	Посередньо	Добре	Дуже добре
(1 бал, 1-2 бали, 1-3 бали)	(2 бали, 3-4 бали, 4-6 балів)	(3 бали, 5-6 балів, 7-9 балів)	(4 бали, 7-8 балів, 10-12 балів)	(5 балів, 9-10 балів, 13-15 балів)
Аплікаційний пакет не містить необхідної інформації, аргументації та розрахунків для оцінювання критерію. Заявником порушено вимоги Фонду.	Інформація та аргументація для підкритерію алогічні та не погоджені із цілями та завданнями проєкту, містять фактологічні неточності. У кошторисі відсутні описи та формули розрахунків витрат. Немає можливості скласти уявлення про наміри заявника.	Інформація в цілому відповідає підкритерію, але не деталізована, містить багато загальних описів, аргументація потребує суттєвого доопрацювання. Кошторис потребує деталізації розрахунків та обґрунтування витрат.	Інформація відповідає підкритерію, хоча аргументацію рекомендовано поглибити. Кошторис за цим підкритерієм потребує незначних доопрацювань. Загалом достатньо відомостей для позитивної оцінки.	Заявником дотримано вимоги до підкритерію. Інформація та аргументація, необхідні для позитивної оцінки підкритерію, присутні. Кошторис складений відповідно до вимог Фонду та містить обґрунтування витрат.

Експерти мають належним чином застосовувати цю шкалу оцінювання, враховуючи, що проєкти можуть відрізнятися за кількістю заходів та їх масштабом, орієнтацією на процес чи виготовлення конкретного культурного продукту, складністю реалізації, досвідом та спроможністю організації-заявника та партнера/партнерів (за наявності).

Експерт зобов'язаний оцінювати якість проєкту відповідно до мети, цілей, завдань та результатів проєкту, які мають відповідати показникам кошторису.

5. Кожен критерій експертного оцінювання складається із підкритеріїв, аби формування загального балу було прозорим та обґрунтованим. Головне завдання підкритеріїв – забезпечити глибокий та всебічний аналіз інформації, що міститься в аплікаційному пакеті.

6. Кожний критерій експертного оцінювання відповідає певному пункту заявки, робочого плану та статтям кошторису.

7. Для оцінювання деяких підкритеріїв необхідно використовувати інформацію з обов'язкових додатків для кожного ЛОТУ.

Моніторингова інформація не є підставою для формування зауважень у фінальному коментарі та не має враховуватися експертом під час виставлення балів.

8. Варто звернути увагу, що підкритерії описано як бажану умову, яку має виконати заявник, надавши достовірну інформацію при описі проєкту та аргументувавши, чому Фонд має підтримати цей проєкт, зокрема обґрунтувати розмір запитуваного від Фонду гранту. Крім того, у підкритеріях містяться ті чи інші наскрізні принципи, які можуть стосуватися кількох підкритеріїв одночасно.

9. Критерії та підкритерії оцінювання мають допомогти експерту скласти цілісне уявлення про контекст та напрям реалізації проєкту, його цілі, завдання та продукти/активності, які будуть створені.

10. Наскрізним в оцінюванні всіх проєктів є принцип пропорційності: кількість залучених до проєкту виконавців відповідає обсягу та складності завдань, а також людські та фінансові ресурси у проєкті розподілені пропорційно для досягнення цілей проєкту; загалом спостерігається пропорційний зв'язок між витраченими на реалізацію проєкту ресурсами та отриманими результатами: культурними продуктами та впливами. Також наскрізним принципом в оцінюванні є прозорість поданих розрахунків з обґрунтуванням витрат за проєктом. Цілі, завдання та результати, зазначені в проєкті, мають співвідноситися з інформацією, поданою у кошторисі та робочому плані.

11. При оцінюванні проєктів експерти повинні:

- зважати на ті сенси та ключові повідомлення, які транслиують проєкти;
- використовувати інформацію, надану заявником в апікаційному пакеті (в тому числі посилання), а також інформацію з відкритих джерел.

12. У конкурсному відборі мають право брати участь фізичні та юридичні особи, фізичні особи-підприємці з урахуванням вимог, передбачених Інструкціями для заявників для кожної з конкурсних програм.

13. Для визначення спроможності заявника вчасно і в повному обсязі виконати проєкт експерти мають звертати увагу на відповідність досвіду та попередньої діяльності заявника (в т.ч. установчих документів) у сфері реалізації проєкту та вимогам до заявників тієї конкурсної програми, на яку він подається.

14. Експерти повинні враховувати, що Фонд не підтримує проєкти, які:

- закликають до міжнаціональної ворожнечі;
- закликають до порушення територіальної цілісності України;
- містять в собі екстремістські та ксенофобські заклики, в тому числі елементи об'єктивації та сексуалізації;
- популяризують вживання алкогольних напоїв та наркотичних речовин;
- зображують дії та/або містять матеріали порнографічного характеру;
- закликають до вчинення дій, які суперечать основним статтям Конституції України про права та свободи людини;
- спрямовані, підтримують чи сприяють налагодженню партнерських чи дружніх зв'язків з організаціями країни-агресора або організаціями, які перебувають на непідконтрольних (окупованих) територіях України.

15. Проєкти, подані на конкурсні програми Фонду, не можуть бути профінансовані будь-якими іншими донорами чи організаціями за тим самим типом витрат, оскільки це буде вважатись грубим порушенням вимог Фонду.

Позиція Фонду щодо підтримки тривалих або повторюваних проєктів полягає у потребі інвестувати у їх розвиток. Це означає, що Фондом можуть бути підтримані проєкти, які

раніше отримували гранти, але принциповою для подальшої підтримки є демонстрація цими проектами здатності до масштабування, до переходу на новий етап розвитку чи впровадження, розвитку партнерських відносин, вихід на міжнародний рівень, адаптивності проекту та розширення комунікацій тощо.

16. Порушенням вимог Фонду щодо складання кошторису проектів є включення до переліку статей витрат за рахунок коштів гранту та реінвестицій таких позицій (недопустимі витрати):

- придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, що не пов'язані з реалізацією проекту;
- оплата посередницьких послуг;
- реалізація проектів, метою яких є отримання прибутку, крім проектів, пов'язаних із кіновиробництвом;
- оплата товарів, робіт і послуг, які були або будуть профінансовані за рахунок інших джерел, до або після підписання договору про надання гранту / стипендії (гранту) (подвійне фінансування);
- витрати на підготовку проектної заявки для подання на конкурсну програму Фонду;
- витрати на утримання підприємств, установ, організацій, в тому числі тих, що є учасниками проектів (крім витрат на послуги, пов'язані з безпосередньою реалізацією проекту);
- втрати в результаті курсових різниць;
- витрати (замовлення товарів, робіт, послуг), які здійснюються між пов'язаними особами, відносини між якими можуть впливати на умови або економічні результати їх діяльності чи діяльності осіб, яких вони представляють (за винятком витрат на оплату винагороди членів команди);
- витрати на послуги з розробки проектно-кошторисної документації, проведення капітальних ремонтів та будівельних робіт;
- придбання основних засобів вартістю більше 50 000,00 грн (без ПДВ) за одиницю;
- придбання мобільних телефонів та побутової техніки;
- витрати на аудиторські послуги за рахунок коштів гранту;
- витрати на закупівлю нематеріальних активів;
- витрати на харчування учасників проекту;
- інші витрати, здійснені не за призначенням, в тому числі заборонені Інструкціями для заявників за програмами.

Друк книг не може розглядатися як основний продукт проекту. Фонд не фінансує видання (або перевидання) книжкових матеріалів, виняток становлять: видання у сфері культури та креативних індустрій; видання інклюзивного спрямування, які забезпечують рівний доступ до інформації через використання адаптованих форматів (шрифт Брайля, тактильні книги, комбіновані формати).

Сумарна питома вага витрат на оплату винагороди членам команди та авторської винагороди (гонорару) не членам команди (з урахуванням ЄСВ) не може перевищувати 50% від загальної суми витрат за рахунок гранту.

Залучення/залученість особи, яка зазначена серед членів команди проекту до виконання робіт в одному або декількох проектах, реалізація яких здійснюється за підтримки Фонду, не може перевищувати 100% (у співвідношенні до зайнятості за основним місцем роботи або у інших проектах), а у грошовому еквіваленті не може перевищувати 50 000,00 грн (п'ятдесяти тисяч гривень) на місяць. Порушення зазначеної умови є підставою для прийняття рішення Дирекцією Фонду (Наглядовою радою Фонду, якщо вартість проекту перевищує 150 мінімальних заробітних плат, встановлених законом про Державний бюджет України станом на 1 січня відповідного року) про зняття проекту з конкурсу.

17. Фондом встановлено обмеження на окремі статті кошторису, а саме:

- у підстатті 1.1. «Оплата праці штатних працівників організації-заявника (лише у вигляді премії)» можливе відображення тільки розміру премії за додаткове навантаження, яка розраховується на підставі штатного розпису організації-заявника, Положення про преміювання та інших нормативних документів, які регламентують розмір вказаної премії працівників організації-заявника;

- гранична сума наданих послуг (винагороди) членом команди за договором цивільно-правового характеру або за договорами з ФОП не може перевищувати суму в розмірі 50 000,00 грн (п'ятдесяти тисяч гривень) за один місяць для однієї особи. Вказана сума наданих послуг за договором цивільно-правового характеру та за договорами з ФОП може включати вартість всіх додаткових витрат, які можуть виникати при наданні послуг (компенсацію за проїзд, проживання та харчування особи тощо), але не може перевищувати вищезазначеного розміру в цілому;

- у разі планування в кошторисі проєкту придбання товарів, робіт, послуг (крім винагороди членів команди проєкту) у юридичних осіб або фізичних осіб-підприємців, загальна вартість яких дорівнює або перевищує суму в розмірі 50 000,00 грн (п'ятдесят тисяч гривень) з ПДВ, на момент звітування вибір постачальника (товарів, робіт, послуг) має бути обґрунтований трьома комерційними ціновими пропозиціями від інших постачальників, до яких звертався грантоотримувач в цілях дослідження цінового ринку пропозицій з метою обрання найбільш економічно вигідної. У разі якщо підрядник надає унікальні товари, роботи, послуги, при звітності має бути детальне обґрунтування їх унікальності;

- витрати, що пов'язані з відрядженнями штатних працівників та поїздками учасників проєкту, встановлюються згідно з граничними нормами, визначеними постановою Кабінету Міністрів України від 02.02.2011 № 98;

- витрати на придбання обладнання, інструментів, інвентарю з терміном корисного використання до одного року здійснюються в межах до 20 000,00 грн (двадцяти тисяч гривень) без ПДВ за одиницю;

- витрати на придбання основних засобів з терміном корисного використання більше одного року допустимі в межах до 50 000,00 грн (п'ятдесяти тисяч гривень) без ПДВ за одиницю.

18. Не допускається спрямування коштів стипендії (недопустимі витрати) на:

- придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, що не пов'язані з реалізацією проєкту;

- оплату посередницьких послуг;

- реалізацію проєктів, метою яких є отримання прибутку;

- оплату товарів, робіт і послуг, які були або будуть профінансовані за рахунок інших джерел, до або після підписання договору про надання гранту / стипендії (гранту) (подвійне фінансування);

- витрати на підготовку проєктної заявки для подання на конкурсну програму Фонду;

- придбання обладнання, інструментів, інвентарю вартістю понад 20 000,00 грн (двадцяти тисяч гривень) без ПДВ за одиницю;

- проїзд у таксі;

- виготовлення закордонного паспорта;

- втрати в результаті курсових різниць;

- витрати (замовлення товарів, робіт, послуг), які здійснюються між пов'язаними особами, відносини між якими можуть впливати на умови або економічні результати їх діяльності чи діяльності осіб, яких вони представляють;

- витрати на харчування;

- витрати на закупівлю нематеріальних активів;

- інші витрати, здійснені не за призначенням.

19. Фондом встановлено обмеження на окремі статті кошторису стипендії, а саме:

- витрати на проїзд: міського та міжміського транспорту – не вище другого класу, залізничного – не вище вагонів купе, авіаквитки – лише економкласу;
- для відряджень по Україні граничні суми витрат на найм житлового приміщення за добу не можуть перевищувати норм, встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 02.02.2011 № 98;
- до статті кошторису “Вартість обладнання, інструментів, інвентаря” відносять вартість обладнання, інструментів, інвентаря вартістю не більше 20 000,00 грн (двадцяти тисяч гривень) без ПДВ за одиницю.

Кошторис стипендіального проєкту у сфері культури та мистецтв, креативних індустрій передбачає лише одне джерело надходжень — кошти Фонду.

20. Підсумковий бал за оцінювання проєкту складається з суми балів за всі критерії експертного оцінювання. Проставляючи бали, експерт має орієнтуватися на шкалу, наведену нижче.

Шкала підсумкового балу		
проєкт, який вартий підтримки	проєкт, який вартий підтримки, але потребує доопрацювань	проєкт, який потребує значних допрацювань
90 і більше	в межах 89 – 61	60 і менше

VI. Фінальний коментар експерта

1. Кінцевим етапом експертизи проєкту є формування в Системі протоколу експертного оцінювання із підсумковим балом експерта за проєкт та його фінальним коментарем щодо проєкту.

2. **Фінальний коментар** – це обов’язкова змістова частина протоколу експертного оцінювання експерта, складена у порядку, визначеному Методикою експертного оцінювання, що відображає докладний опис проведеного експертом дослідження та аналізу відповідного аплікаційного пакету, а також зроблені у результаті цього обґрунтовані висновки та рекомендації експерта.

3. Фінальний коментар експерта буде використаний Фондом для форми зворотного зв’язку із заявником.

4. При формуванні фінального коментаря необхідно дотримуватися наступної структури з обов’язковим зазначенням повних назв розділів:

1. Резюме експертної оцінки аплікаційного пакету проєкту.
(розділ має містити номер та назву проєкту)
2. Позитивні сторони проєкту.
3. Рекомендації для усунення недоліків проєкту та мінімізації ризиків під час його реалізації.
4. Коментарі (рекомендації) щодо кошторису аплікаційного пакету проєкту.

Фінальний коментар має містити абзаци та нумерацію підпунктів.

5. Фінальний коментар експерта має налічувати не менше **2700 знаків без пробілів, але не перевищувати кількість у 6000 знаків без пробілів.**

6. Фінальний коментар експерта повинен демонструвати:

- відповідний рівень деталізації думки експерта та наявність конкретних формулювань без загальних фраз, розкриваючи якщо не всі, то значну частину підкритеріїв;
- достатню кількість аргументів, які мають спиратися на інформацію, що міститься в апіляційному пакеті;
- обов'язкове відображення результату аналізу проєкту, а не його опису;
- уважне ставлення до викладених у коментарі фактів, що стосуються апіляційного пакету, в тому числі правильне написання власних назв, назв організації-заявника та назви проєкту;
- дотримання доброзичливості та коректності висловлювань;
- представлення зауважень чи пропозицій коректив проєкту виключно рекомендаційного характеру, уникаючи використання питальних речень, з урахуванням при цьому цілей та завдань проєкту, які визначає сам для себе заявник.

7. Фінальний коментар повинен бути написаний виключно діловою українською мовою з дотриманням стилістичних вимог до написання академічного тексту, тому експерт має звернути особливу увагу на відсутність:

- цитування тексту заявки, Методики, нормативних документів Фонду;
- самоповтору;
- викладу тексту від першої особи, натомість рекомендується вживання безособових та неозначено-особових форм дієслова;
- оціночних суджень та припущень;
- граматичних та пунктуаційних помилок;
- жаргонної лексики;
- емоційно забарвлених форм і зворотів;
- мови ворожнечі.

8. Якщо фінальний коментар містить зауваження про перевищення заявником середньоринкових цін на товари та послуги, вони мають бути обґрунтованими із наведенням конкретних цінових пропозицій та врахуванням, що на ринку можуть існувати унікальні послуги, які потрібні заявнику для реалізації проєкту.

9. Сформований протокол експертного оцінювання експерт підписує кваліфікованим електронним підписом (КЕП) фізичної особи. Жодний інший зі способів створення форми експертного оцінювання та генерування протоколу експертного оцінювання, окрім електронного, Фонд не приймає. За результатами виставлених експертами балів формується рейтинговий реєстр конкурсної програми за принципом, що описаний окремо для кожної з програм (або за ЛОТом, або за сектором, або за програмою в цілому).

VII. Прикінцеві положення

1. Після завершення експертного оцінювання за програмою та формування рейтингового реєстру Фонд інформує заявників електронним листом, що містить рейтинговий бал апіляційного пакету проєкту. В особистому онлайн-кабінеті заявнику доступні всі коментарі експертів та загальний бал оцінювання.

2. Рішення експертів експертних рад є остаточним та не підлягає перегляду, крім випадків, передбачених Порядком повідомлення про конфлікт інтересів, що виник під час проведення конкурсного відбору та фінансування проєктів Українським культурним фондом.

3. Фонд залишає за собою право організувати зустріч експертів із метою обговорення результатів оцінювання та експертних висновків. При цьому Фонд визнає право експерта на окрему аргументовану думку, що може кардинально різнитися від суджень його колег.

4. Під час проведення переговорних процедур перед підписанням Договору про надання гранту/стипендії (гранту) Фонд залишає за собою право надати власні зауваження та просити потенційного грантоотримувача врахувати їх та внести відповідні корективи до підписання такого договору.

Критерії експертного оцінювання проєктів у сфері культури та мистецтв, креативних індустрій юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (гранти)

КРИТЕРІЇ ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ ПРОЄКТІВ (ГРАНТИ)			
	I	Детальний опис проєкту	15
	II	Мета, цілі, завдання, результати та індикатори реалізації проєкту, робочий план проєкту та обов'язкові додатки, передбачені умовами конкурсних програм/ЛОТів	25
	III	Цільові аудиторії проєкту	5
	IV	Інформаційний супровід проєкту	10
	V	Довгострокові результати проєкту	10
	VI	Сталість проєкту	5
	VII	Команда проєкту (основні виконавці)	10
	VIII	Управління проєктом та проєктні ризики	5
	IX	Аналіз статей витрат кошторису на відповідність зазначеним завданням проєкту та вимогам Фонду	15
		РАЗОМ	100
ПІДКРИТЕРІЇ ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ ПРОЄКТІВ (ГРАНТИ)			
I	Питання заявки	Детальний опис проєкту	15
Підкритерій 1.1	Обґрунтуйте актуальність, важливість та позитивний вплив проєкту для культурного контексту або міста, або села, або області, або країни та для організації-заявника (та вашого партнерства за наявності), з огляду на основні/ стратегічні напрями діяльності організації-заявника (та організації-партнера за наявності)	Обґрунтовано актуальність проблеми на тому рівні, який обраний заявником для впровадження проєкту, розкрито суть впливу та взаємодії проєкту та проблеми, яку пропонується вирішити внаслідок реалізації проєкту.	5
Підкритерій 1.2	Як проєкт реалізує пріоритети обраної конкурсної програми/ЛОТу?	Шляхи розв'язання актуальної проблеми у рамках проєкту збігаються з одним або кількома наскрізними пріоритетами Фонду, пріоритетами та завданнями обраної заявником програми та ЛОТу; за наявності партнера розкрито його внесок у реалізацію проєкту; реалізація цього проєкту сприятиме виконанню	5

		результатів програми/ЛОТу та призведе до отримання очікуваних культурних продуктів в рамках програми/ЛОТу.	
Підкритерій 1.3	Чому проєкт є унікальним та інноваційним?	Унікальність проєкту визначено через опис відмінностей цього проєкту та подібних або схожих проєктів сектору у часовому проміжку останніх 3-5 років, роз'яснено особистий внесок керівника проєкту та членів команди в розробку концепції та формату проєкту; індивідуальні особливості проєкту є його якісними перевагами; за наявності партнера розкрито його внесок у реалізацію проєкту.	5
II	Питання заявки	Мета, цілі, завдання, результати та індикатори реалізації проєкту, робочий план проєкту та обов'язкові додатки, передбачені умовами конкурсних програм/ЛОТів	25
Підкритерій 2.1	Основна мета проєкту (обов'язкові додатки, передбачені умовами конкурсних програм/ЛОТів)	Мета проєкту пропонує конкретне розв'язання означеної проблеми, сприяє створенню нових культурно-мистецьких ініціатив як унікального "інструменту", завдяки якому українське суспільство здатне максимально застосувати культуротворчий потенціал. <i>Обов'язкові додатки, передбачені умовами конкурсних програм/ЛОТів, заповнюються відповідно до вимог, зазначених в Інструкції для заявників.</i>	10
Підкритерій 2.2	Ціль 1 Завдання – результат із зазначенням індикатора досягнення та кількісним показником Ціль 2 Завдання – результат із зазначенням індикатора досягнення та кількісним показником Ціль 3 Завдання – результат із зазначенням індикатора досягнення та кількісним показником Ціль 4	У логічній матриці проєкту продемонстрований принцип вертикальної логіки: існує виразний причинно-наслідковий зв'язок між визначенням мети, цілей, завдань та результатів проєкту, всі компоненти є взаємопов'язаними та взаємопідпорядкованими; за наявності партнера вказано, як партнер залучений в реалізацію цілей та завдань. Виконання завдань призводить до повного або часткового усунення причин та/або наслідків описаної у попередньому розділі проблеми. Результати та індикатори їх досягнення можливо виконати/відстежити в рамках проєкту або одразу після його завершення, проміжні та фінальні індикатори досягнення пов'язані із	10

	Завдання – результат із зазначенням індикатора досягнення та кількісним показником	визначеними завданнями, за індикаторами можна відстежити виконання цілей проєкту. Реалізація цього проєкту сприятиме досягненню результатів програми/ЛОТу та призведе до отримання очікуваних культурних продуктів в рамках програми/ЛОТу.	
Підкритерій 2.3	Робочий план проєкту (додаток до заявки)	Робочий план проєкту тотожний із заявкою та кошторисом без фактологічних розбіжностей, робочий план відображає детально та у строгій логічній послідовності усі основні етапи реалізації проєкту та містить усі необхідні компоненти (етапи реалізації, результати, відповідальних осіб, організаційно-правова форма господарювання виконавців кожного з етапів); у робочому плані вказано діяльність за проєктом організації-партнера (за наявності).	5
III	Питання заявки	Цільові аудиторії проєкту	5
Підкритерій 3.1	Опишіть у кількісних та якісних показниках пряму цільову аудиторію проєкту. Опишіть у кількісних та якісних показниках опосередковану (непряму) аудиторію проєкту. Яким чином були визначені їх культурні потреби, інтереси. У який спосіб кінцеві результати проєкту будуть задовольняти (повністю або частково) культурні потреби та інтереси обраної(-их) аудиторії(-й). Хто є зацікавленою(-ими) стороною(-ами) проєкту. Зазначте у який спосіб та використовуючи які інструменти будете працювати з ними.	Цільові групи чітко визначені і коректно описані через кількісні та якісні показники, їхні потреби були попередньо з'ясовані або зібрана інформація про наявність цих потреб, цільові аудиторії проєкту відповідають цілям та завданням проєкту; актуальність проєкту підтверджується потребами та інтересами цільових аудиторій.	5

IV	Питання заявки	Інформаційний супровід проєкту	10
Підкритерій 4.1	Які ключові повідомлення, яких спікерів (лідерів думок) буде обрано для поширення інформації про проєкт серед прямої(-их) цільової(-их) аудиторії(-ій), опосередкованої аудиторії, потенційних партнерів, широкої аудиторії? З якими спікерами/лідерами думок є погодження про їх участь в реалізації комунікаційної складової проєкту? Які методи та канали комунікацій будуть залучені під час реалізації проєкту?	Ключове повідомлення (ключові повідомлення) містять необхідні компоненти (слоган, пояснення суті проєкту, вказівку на виконавців). Комунікація проєкту відповідає принципам толерантності, підтримки розмаїття, сприяє налагодженню міжрегіонального діалогу, серед лідерів думок – авторитетні представники творчої, наукової еліти, що готові підтримати проєкт в інформаційному просторі.	5
Підкритерій 4.2	Які засоби масової інформації будуть висвітлювати реалізацію та результати проєкту (вказіть назви засобів масової інформації, кількість публікацій/матеріалів, які заплановані)? Яких кількісних та якісних показників ви плануєте досягти в результаті виконання інформаційної складової проєкту?	Комунікаційний план продуманий, логічно структурований та містить комплекс взаємопов'язаних заходів, які забезпечують ефективне інформування цільових аудиторій та громадськості про старт проєкту, його перебіг та результати, комунікаційний план відповідає напряму реалізації проєкту та обраним цільовим аудиторіям, у плані передбачені різні канали комунікації відповідно до різних цільових аудиторій, передбачена співпраця зі ЗМІ; заплановано вимірювані кількісні та якісні показники реалізації комунікаційного плану проєкту. Комунікаційний план проєкту сприяє приверненню уваги до результатів проєкту та отриманих культурних продуктів прямих та опосередкованих аудиторій, а також сприяє підсиленню ролі культури у розвитку суспільства, формуванню у цільових аудиторій відчуття своєї приналежності до української держави.	5
V	Питання заявки	Довгострокові результати проєкту	10
Підкритерій 5.1	Яких довгострокових результатів вдасться досягнути завдяки реалізації проєкту? Що буде підтвердженням досягнення мети проєкту?	Заявник ставить перед собою завдання досягти ефекту довгострокового впливу на його цільові аудиторії, середовище, тобто вплив, який вповні зможе бути реалізованим у перспективі 3-5 років, цей вплив відповідно описаний через показники результатів проєкту; реалізація цього проєкту сприятиме виконанню результатів програми/ЛОТУ та призведе	5

		до отримання очікуваних культурних продуктів в рамках програми/ЛОТу.	
Підкритерій 5.2	Опишіть соціальну (суспільну) цінність результатів проєкту.	Внаслідок реалізації проєкту, крім культурно-мистецької цінності отриманих результатів, можна говорити про суспільну цінність, а саме про роботу проєкту із такими наскрізними темами розвитку українського суспільства як права людини, гендерна рівність, інклюзивність, екологічна сталість, підтримка державної мови, протидія корупції, подолання наслідків російської агресії, підтримка адаптації внутрішньо переміщених осіб та ветеранів російсько-української війни тощо. Соціальна цінність визначається не опосередковано, а є невід'ємною частиною результатів реалізації проєкту.	5
VI	Питання заявки	Сталість проєкту	5
Підкритерій 6.1	Чи передбачає діяльність за проєктом подальший розвиток (партнерства, поширення досвіду) та функціонування отриманих за результатами проєкту продуктів та на яких засадах (самоокупності, фінансування з державного або місцевого бюджету, грантової чи спонсорської підтримки тощо)?	Передбачена подальша діяльність для продовження довгострокового впливу проєкту: вільний доступ до продуктів проєкту онлайн та офлайн, вільний доступ до інформації про проєкт та його результати, каскадне навчання як механізм поширення знань, отриманих учасниками та організаторами під час проєкту тощо.	5
VII	Питання заявки	Команда проєкту (основні виконавці)	10
Підкритерій 7.1	Команда проєкту	Кожен із членів команди є досвідченим фахівцем, володіє необхідними компетенціями, привносить унікальні навички, вміння, що забезпечують якісну та професійну реалізацію завдань проєкту відповідно до очікуваних результатів. Разом члени команди проєкту формують групу професіоналів із чітким розподілом функцій та зон відповідальності. Члени команди мають відповідний до напрямку проєкту досвід діяльності.	5
Підкритерій 7.2	Команда проєкту	Склад команди проєкту виглядає збалансованим для виконання творчих та технічних завдань проєкту, здійснення управління проєкту.	5

		У складі є всі ключові виконавці (включно із бухгалтером), відповідальні за реалізацію завдань проєкту. Існує чіткий розподіл обов'язків між організацією-заявником та організацією-партнером (за наявності); Організація-партнер є рівноцінним співвиконавцем проєкту (за наявності партнера). Організація-заявник має відповідний до напряму проєкту досвід діяльності.	
VIII	Питання заявки	Управління проєктом та проєктні ризики	5
Підкритерій 8.1	Опишіть внутрішні та зовнішні ризики, що можуть вплинути на реалізацію проєкту та шляхи їх мінімізації. Які інструменти внутрішнього моніторингу реалізації проєкту ви будете застосовувати?	Заявник демонструє високий рівень знань про управління проєктом та передбачає основні ризики, що можуть вплинути на реалізацію проєкту та/або його результати. При цьому заявник детально описує план подолання та/або уникнення ризиків, ефективно використовує інструменти внутрішнього моніторингу проєкту, передбачає взаємодію із зацікавленими сторонами. Моніторинг передбачає систематичний, відповідний цілям проєкту, вимірний збір інформації про поетапну реалізацію проєкту та використання коштів. Моніторинг проводиться відповідно до обраних індикаторів досягнення для різних завдань проєкту, також визначені методи збору моніторингової інформації, графік та відповідальні особи. В робочому плані проєкту врахований часовий ресурс на моніторинг проєкту; за наявності організації-партнера передбачена участь партнера в усуненні ризиків та моніторингу виконання проєкту.	5
IX	Кошторис проєкту	Аналіз статей витрат кошторису на відповідність визначеним завданням проєкту та вимогам Фонду	15
Підкритерій 9.1	Заявка (мета, цілі, завдання проєкту) + Кошторис + Робочий план проєкту (додаток до заявки)	Відповідність бюджету заявленим цілям проєкту. Робочий план проєкту та логічна матриця проєкту, в яких відображені основні етапи, завдання та конкретні результати, корелюються з кошторисом: загальний бюджет проєкту та бюджет на реалізацію кожного з етапів проєкту співвідноситься з очікуваними результатами; кошторис містить лише ті статті витрат, що	5

		сприяють виконанню цілей та завдань цього проєкту; статті витрат вказані із деталізацією технічних характеристик послуг та робіт, які мають бути надані/виконані. Це твердження коректне і для співфінансування (за наявності).	
Підкритерій 9.2	Заявка (мета, цілі, завдання проєкту) + Кошторис + Робочий план проєкту (додаток до заявки)	Раціональність витрат. Співвідношення між витратами та очікуваними результатами є задовільним та раціональним, тобто таким, що підтверджує ефективне та прозоре використання коштів на реалізацію проєкту; при складанні кошторису заявник користується середньоринковими цінами на товари та послуги; статті витрат вказані із деталізацією технічних характеристик послуг та робіт, які мають бути надані/виконані; послуги виправдані з огляду на напрям реалізації проєкту та спрямовані на досягнення конкретних результатів.	5
Підкритерій 9.3	Заявка (мета, цілі, завдання проєкту) + Кошторис + Робочий план проєкту (додаток до заявки)	Обґрунтованість витрат. Всі статті кошторису містять формули для розрахунку показників: ціна за одиницю, кількість одиниць, кількість місяців, кілометри, кількість учасників і т.д., в результаті – формування ціни за окремою графою витрат прозоре, обґрунтоване. Витрати на відрядження, залучення матеріально-технічної бази, адміністративні та інші витрати вмотивовані цілями та завданнями проєкту, сприяють їх виконанню та не суперечать вимогам та обмеженням Фонду. У кошторисі проєкту відсутні заборонені витрати за рахунок гранту Фонду; у разі, якщо такі витрати присутні – вони відбуваються за рахунок співфінансування.	5

Критерії експертного оцінювання стипендіальних проєктів у сфері культури та мистецтв, креативних індустрій фізичних осіб (стипендії)

КРИТЕРІЇ ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ ПРОЄКТІВ (СТИПЕНДІЇ)			
	I	Актуальність діяльності та її подальша спроможність в умовах воєнного стану та після перемоги	15
	II	Опис діяльності та її мотивація	25
	III	Мета, цілі, завдання, результати та ризики	45
	IV	Аналіз статей витрат кошторису на відповідність визначеним завданням стипендіального проєкту та вимогам Фонду	15
		РАЗОМ	100
ПІДКРИТЕРІЇ ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ ПРОЄКТІВ (СТИПЕНДІЇ)			
I	Питання заявки	Актуальність діяльності та її подальша спроможність в умовах воєнного стану та після перемоги	15
Підкритерій 1.1	У чому полягає актуальність вашої діяльності в межах стипендіального проєкту?	Обґрунтовано актуальність діяльності заявника, розкрито суть впливу та взаємодії проєкту та проблеми, яку пропонується вирішити внаслідок реалізації стипендіального проєкту. Реалізація проєкту сприятиме підтримці відновлення індивідуальної культурно-мистецької діяльності заявника. Шляхи розв'язання актуальної проблеми у рамках стипендіального проєкту збігаються з одним або кількома пріоритетами та завданнями конкурсної програми.	10
Підкритерій 1.2	Опишіть вплив та значимість результатів стипендіального проєкту для розвитку культурного й інформаційного простору України.	Обґрунтовано у який спосіб реалізація стипендіального проєкту стимулюватиме розвиток культурного та інформаційного простору України.	5
II	Питання заявки	Опис діяльності та її мотивація	25
Підкритерій 2.1	У вигляді календарного плану (довільна форма) опишіть вашу діяльність в рамках стипендіального	Заявник/заявниця на етапі надсилання заявки має сформований в міру деталізований план, що роз'яснює суть його/її діяльності в рамках	5

	проєкту (просимо обов'язково зазначити: графік подій або вашої індивідуальної активності, їх місце та час, основних учасників/спікерів/тему/напрям тощо і формат вашої участі).	стипендіального проєкту; план співвідноситься з пріоритетами Фонду та цілями стипендіальної програми.	
Підкритерій 2.2	Зазначте ваш попередній досвід у культурно-мистецькій сфері.	Заявник/заявниця зазначає свій попередній досвід культурно-мистецької діяльності, та обґрунтовує яким чином запропонована діяльність в рамках стипендіального проєкту стане продовженням попередніх етапів його/її професійної діяльності/освіти/дослідження тощо.	5
Підкритерій 2.3	Яка мотивація вашої діяльності з огляду на ваш попередній професійний досвід?	Попередній професійний досвід заявника/заявниці прямо або опосередковано (йдеться про обґрунтоване розширення професійного досвіду) відповідає діяльності в рамках програми.	5
Підкритерій 2.4	Ваші професійні очікування від реалізації запланованої вами діяльності?	Заявник/заявниця демонструє чітке розуміння, у який спосіб буде реалізований сформований ним/нею план діяльності в рамках стипендіального проєкту, а також пов'яже очікування із його виконанням, а не описує як опосередкований результат.	5
Підкритерій 2.5	Який вплив на вашу подальшу роботу матимуть досвід та результати запланованої діяльності в рамках стипендіального проєкту?	Заявник/заявниця обґрунтовує свою потребу у реалізації діяльності в рамках стипендіального проєкту, пов'язуючи це із подальшою професійною самореалізацією.	5
III	Питання заявки	Мета, цілі, завдання, результати та ризики стипендіального проєкту	45
Підкритерій 3.1	Основна мета стипендіального проєкту	Мета стипендіального проєкту пропонує конкретне розв'язання означеної проблеми, сприяє створенню нових культурно-мистецьких ініціатив як унікального "інструменту", завдяки яким українське суспільство здатне максимально застосувати культуротворчий потенціал.	5
Підкритерій 3.2	Ціль 1 Завдання - результат із зазначенням індикатора	Завдання та індикатори їх досягнення можливо виконати, за індикаторами можна відстежити виконання цілей;	15

	досягнення та кількісним показником Ціль 2 Завдання - результат із зазначенням індикатора досягнення та кількісним показником Ціль 3 Завдання - результат із зазначенням індикатора досягнення та кількісним показником	<i>реалізація стипендіального проєкту в рамках програми сприятиме досягненню її цілей, визначених Фондом.</i> У логічній матриці продемонстрований принцип вертикальної логіки: існує виразний причинно-наслідковий зв'язок між визначенням мети, цілей та завдань, всі компоненти є взаємопов'язаними та взаємопідпорядкованими; <i>реалізація стипендіального проєкту в рамках програми сприятиме досягненню її цілей, визначених Фондом.</i>	
Підкритерій 3.3	На яку аудиторію спрямований ваш проєкт? (Опишіть основні цільові групи, коло потенційно зацікавлених осіб і спільнот, які отримають користь від реалізації вашої ініціативи).	Описані основні цільові групи, коло потенційно зацікавлених осіб та спільнот, які отримають користь від реалізації стипендіального проєкту.	5
Підкритерій 3.4	Які канали комунікації ви плануєте використовувати для поширення результатів проєкту? (Вкажіть медіаплатформи, соціальні мережі, партнерські ресурси чи інші інструменти, через які аудиторія дізнається про ваш проєкт і його результати).	Описані канали комунікації для поширення результатів проєкту. Описано спосіб, у який буде зафіксовано набутий досвід (інтерв'ю, дописи у соціальних мережах, відеоблог тощо), а також спосіб взаємодії із потенційно зацікавленою аудиторією (презентація, лекція, майстер-клас тощо).	5
Підкритерій 3.5	Які зміни ви очікуєте завдяки реалізації проєкту? (Опишіть, який вплив проєкт може мати на вас особисто, вашу спільноту, професійне середовище чи сферу культури загалом).	Описані набуті нові знання, навички та вплив отриманого досвіду на творчий та професійний розвиток стипендіата. Зміни мають логічно впливати з мети та завдань проєкту, демонструвати розуміння ширшого контексту для розвитку спільноти, професійного середовища чи сфери культури загалом.	5
Підкритерій 3.6	Які короткострокові та довгострокові результати ви плануєте досягнути? (Наведіть як результати проєкту сприятимуть сталому розвитку вашої діяльності або спільноти).	Діяльність в рамках стипендіального проєкту прогнозовано матиме конкретні та вимірювані короткострокові результати. Діяльність в рамках стипендіального проєкту прогнозовано матиме конкретні та вимірювані довгострокові результати.	5

		Описано яким чином результати проєкту сприятимуть сталому розвитку професійної діяльності стипендіата або спільноти.	
Підкритерій 3.7	Які ризики можуть вплинути на реалізацію проєкту та як ви плануєте їх мінімізувати? (Опишіть можливі організаційні, фінансові чи зовнішні виклики, а також ваші дії для їх попередження або подолання).	Заявник/заявниця реалістично описує ймовірні ризики та шляхи їх мінімізації.	5
IV	Кошторис проєкту	Аналіз статей витрат кошторису на відповідність визначеним завданням стипендіального проєкту та вимогам Фонду	15
Підкритерій 4.1	Кошторис	Відповідність бюджету заявленим цілям стипендіального проєкту та раціональність витрат. Кошторис містить лише ті статті витрат, що сприяють виконанню цілей та завдань стипендіального проєкту в рамках програми. Співвідношення між витратами та очікуваними результатами підтверджує ефективне, раціональне та прозоре планування витрат і використання коштів; дотримані вимоги щодо обмеження витрат за окремими статтями.	5
Підкритерій 4.2	Кошторис	Пропорційність та обґрунтованість витрат. Логіка розподілу коштів за окремими статтями витрат кошторису проєкту відповідає плану стипендіального проєкту. Всі статті кошторису містять формули для розрахунку показників: ціна за одиницю, кількість одиниць, кількість місяців, в результаті – формування ціни за окремою графою витрат прозоре, обґрунтоване.	5
Підкритерій 4.3	Кошторис	Правомірність витрат за рахунок стипендій. У кошторисі стипендіального проєкту відсутні заборонені витрати за рахунок стипендії Фонду.	5